



PISA

IN FOCUS

3

education policy education policy education policy education policy education policy education policy education policy

¿Vale la pena invertir en clases extraescolares?

- Los alumnos de los países con mejor rendimiento medio en PISA, emplean menos tiempo, como promedio, estudiando independientemente y en clases extraescolares y particulares y más tiempo en las clases normales del colegio que los alumnos de los países de menor rendimiento medio en PISA.
- Las clases extraescolares con un profesor del colegio pueden aumentar la equidad, mientras que las clases extraescolares con un profesor que no sea del colegio pueden exacerbar las desigualdades entre los alumnos.
- Cuando un alumno piensa que estudiar ciencias es importante, el tiempo que invierte en clase tiene un impacto mayor en el rendimiento del alumno en esta asignatura.

Lo más importante es la calidad del tiempo de estudio, no la cantidad.

La competitividad por entrar en las mejores universidades y así asegurarse los mejores puestos de trabajo hace que los alumnos de educación secundaria opten a menudo por asistir a clases extraescolares de asignaturas que ya estudian en el colegio, para mejorar su rendimiento (aunque esto signifique sacrificar otras formas divertidas e interesantes de pasar las horas extraescolares, como hacer deporte, asistir a clases de música o ser voluntario en un centro comunitario local o en un hospital). Los alumnos de los países miembros de la OCDE invierten un promedio de casi dos horas y media a la semana en clases extraescolares. En Grecia, Israel, Corea, Turquía y los países asociados Azerbaiyán, Kirguistán, Catar y Túnez, los alumnos emplean más de cuatro horas y media a la semana en estas clases. ¿Vale la pena invertir en clases extraescolares?

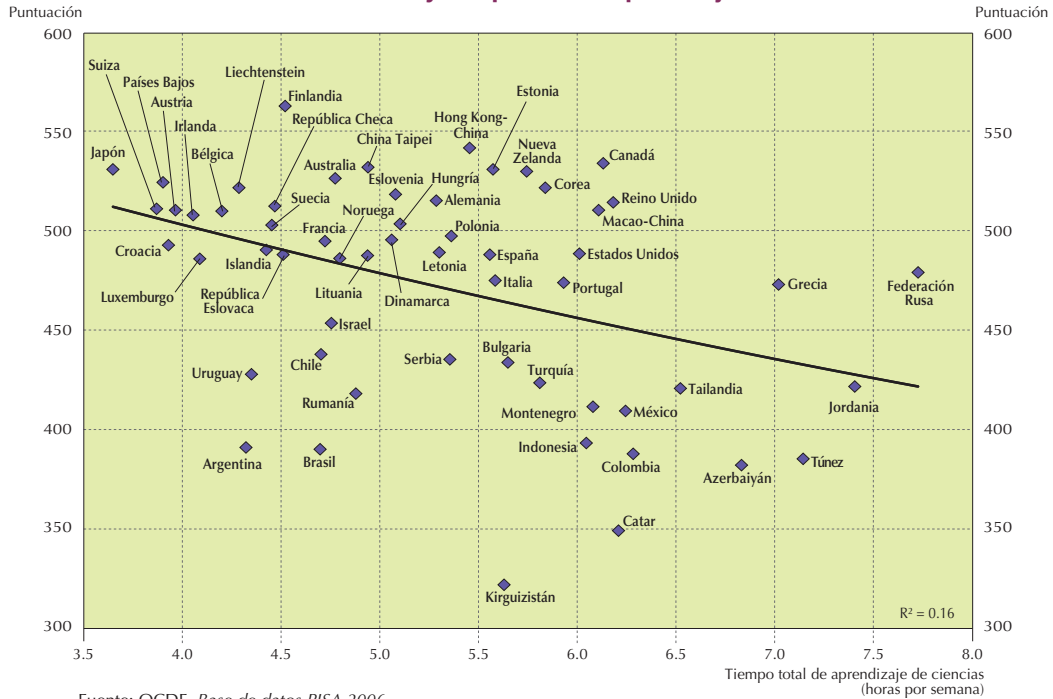
No necesariamente. De hecho, según los resultados del estudio PISA 2006, la relación entre el rendimiento académico y el tiempo de estudio invertido en clases extraescolares y clases particulares es negativa. Por supuesto, esto podría deberse a que los alumnos que asisten a clases extraescolares las consideran clases de refuerzo o de recuperación, en lugar de clases para mejorar sus competencias. Aún así, en muchos países los resultados demuestran que los alumnos tienden a rendir más si invierten un alto porcentaje de su tiempo total de estudio (entre las clases normales del colegio, clases extraescolares, y estudiando individualmente) en las horas lectivas normales en un aula. Por ejemplo, en los países de más alto rendimiento académico como Australia, Finlandia, Japón y Nueva Zelanda, más del 70% del estudio de ciencias se realiza durante las clases habituales del colegio. Aún así, el tiempo empleado en el estudio no explica del todo por qué los alumnos de estos países están entre los de mejor rendimiento. De hecho, en todos estos países, excepto en Nueva Zelanda, los alumnos de quince años invierten menos horas en el estudio de la asignatura de ciencias en comparación con el promedio de la OCDE. Ocurre lo mismo con el tiempo de estudio de matemáticas y lengua. Esto sugiere que es la calidad de las clases del colegio, y no la cantidad de horas lectivas, lo que tiene mayor influencia sobre el rendimiento académico de los alumnos.



PISA

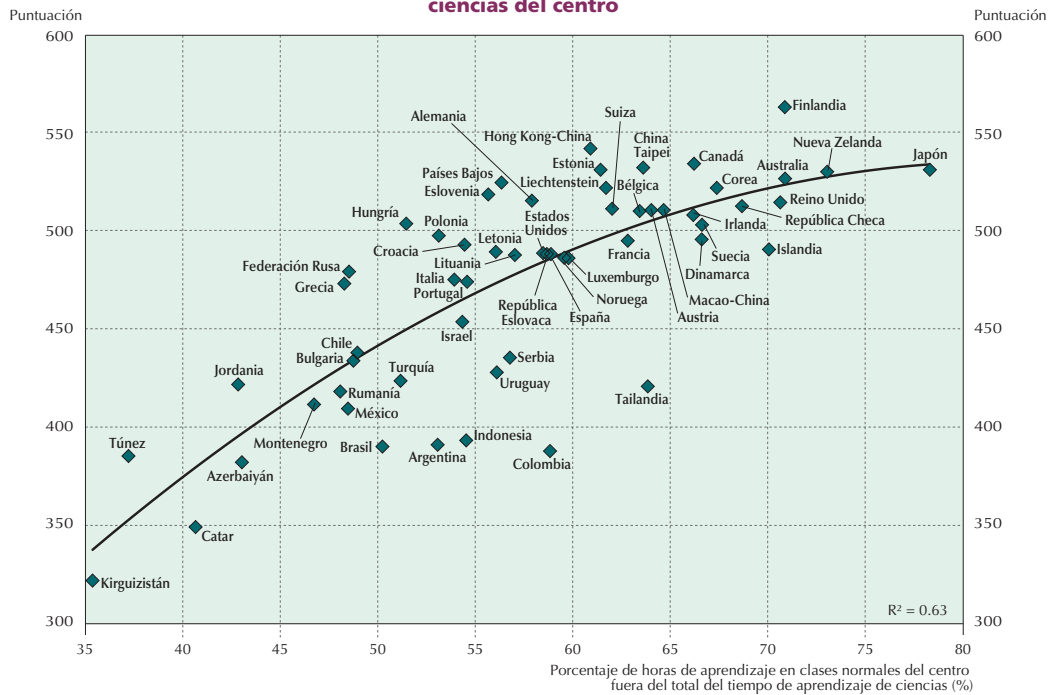
IN FOCUS

Rendimiento en ciencias y tiempo total de aprendizaje de las ciencias



Fuente: OCDE, Base de datos PISA 2006.

Rendimiento en ciencias y tiempo de aprendizaje relativo a las clases normales de ciencias del centro



Fuente: OCDE, Base de datos PISA 2006.



Algunas clases extraescolares son más inclusivas que otras.

Hay muchos tipos de clases extraescolares con distintas finalidades, desde las que se enseñan en el colegio e imparten profesores del mismo centro, las que imparten educadores no afiliados al colegio en las premisas del mismo, hasta las clases de apoyo, "recuperación" y los cursos de enriquecimiento académico. Mientras que los resultados de PISA demuestran que algunos tipos de clases extraescolares mejoran el rendimiento, hasta qué punto la asistencia a esas clases modera o refuerza las desigualdades existentes entre los alumnos de diferentes grupos socioeconómicos varía en función de cada país. Por ejemplo, en Italia, Corea, Polonia, el Reino Unido, los países asociados Lituania y la Federación Rusa y la economía asociada China Taipei, asistir a clases extraescolares impartidas por un profesor del centro tiende a reducir el impacto del contexto socioeconómico de los alumnos en su rendimiento académico. En parte esto se explica porque los alumnos menos aventajados suelen asistir más a este tipo de clases extraescolares y tienen más posibilidades de obtener mejores resultados que los alumnos que no participan en ninguna clase extraescolar. Sin embargo, en Estonia, Irlanda, Corea, Polonia, España, Turquía, los países asociados Bulgaria, Kirguizistán, Letonia, Uruguay y las economías asociadas de China Taipei y Hong-Kong-China, las clases en grupo impartidas por un profesor de fuera del centro tienden a agravar el impacto del contexto socioeconómico en el rendimiento. En estos países, parece que los alumnos más aventajados socioeconómicamente a menudo suelen participar más en este tipo de clases y tienen más posibilidades de lograr mejores resultados que los alumnos que no participan en ninguna clase extraescolar.

Diferencia en el rendimiento de los alumnos, por diferentes tipos de clases extraescolares

- Los alumnos de familias o escuelas con desventaja socioeconómica tienen más probabilidad de asistir a clases en grupo.
- Los alumnos de familias o escuelas con ventaja socioeconómica tienen más probabilidad de asistir a clases en grupo.
- Diferencia no significativa entre alumnos con ventaja y desventaja en el contexto socioeconómico y colegios con asistencia a clases en grupo.

Clases en grupo con profesores de colegio				Clases en grupo con otros educadores		
	Diferencia de puntuación cuando asisten a este tipo de clases en grupo	Índice socioeconómico de los alumnos	Índice socioeconómico de los colegios	Diferencia de puntuación cuando asisten a este tipo de clases en grupo	Índice socioeconómico de los alumnos	Índice socioeconómico de los colegios
Corea	28			Turquía	41	
Kirguizistán	25			Grecia	37	
Reino Unido	23			China Taipei	36	
Bulgaria	20			Corea	28	
Federación Rusa	17			Bulgaria	27	
Lituania	16			Australia	22	
Polonia	12			Polonia	21	
Turquía	11			Hong Kong-China	21	
China Taipei	8			Kirguizistán	20	
Italia	7			Letonia	19	
				Argentina	19	
				Azerbaiyán	17	
				Uruguay	17	
				Estonia	15	
				España	14	
				Irlanda	11	

Nota: Estas figuras muestran sólo aquellos países donde la asistencia a clases en grupo con profesores/otros educadores está asociada positivamente con el rendimiento. Fuente: OCDE, Base de datos PISA 2006.

Los alumnos necesitan creer que lo que aprenden es importante.

El estudio efectivo no se basa únicamente en lo que los alumnos pueden estudiar; los propios alumnos tienen que estar convencidos de que estudiar una asignatura en particular es importante. En 2006, PISA preguntó a los alumnos si pensaban que era importante estudiar ciencias. Los resultados muestran de forma concluyente que, cuando los alumnos creen que es importante, rinden más e invierten más tiempo en la clase de ciencias que los alumnos que no lo creen.

Entre los alumnos de los países miembros de la OCDE que consideran muy importante estudiar ciencias, el aumento de una hora en las clases normales de ciencias corresponde con un aumento medio de alrededor de 26 puntos



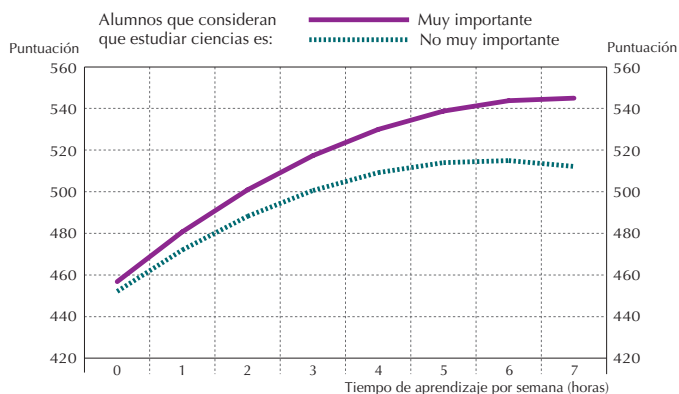
PISA

IN FOCUS

en el estudio PISA. Entre los alumnos que no consideran muy importante estudiar ciencias, el aumento de una hora en las clases normales de ciencias del centro corresponde a un aumento medio de alrededor de 22 puntos, teniendo en cuenta el contexto socioeconómico de los alumnos y los centros. Por tanto, hay una diferencia significativa en el rendimiento de estos alumnos (20 puntos o más) cuando invierten cinco horas o más a la semana en las clases normales de ciencias. En la República Checa, Francia, Grecia, Islandia, Nueva Zelanda, Portugal, España y el país asociado Rumanía, la actitud hacia el estudio de las ciencias marca una diferencia aún mayor. Los alumnos de estos países que consideraron que estudiar ciencias es muy importante obtuvieron al menos seis puntos más en cada hora adicional invertida en las clases de ciencias normales del centro que los alumnos que consideraron que estudiar ciencias no era importante.

Es crucial aprovechar el tiempo de estudio al máximo y la calidad de ese tiempo, puesto que a menudo no se puede aumentar el número total de horas lectivas. La tarea más importante sería hacer ver a los alumnos la importancia de estudiar una asignatura en particular, lo que, a su vez, ayudaría a los alumnos a emplear su tiempo de estudio de una forma más eficaz.

Relación entre el rendimiento en ciencias y el tiempo de aprendizaje en clases de ciencias normales y las actitudes de los alumnos hacia el estudio de ciencias



Fuente: OCDE, Base de datos PISA 2009.

Conclusión: cuando se trata de estudiar, lo que cuenta es la calidad de la enseñanza en el centro y la actitud de los alumnos hacia el estudio, no el número de horas que los alumnos invierten estudiando.

Para más información

Contactar a Francesca Borgonovi (Francesca.Borgonovi@oecd.org), Miyako Ikeda (Miyako.Ikeda@oecd.org) y Soojin Park (Soojin.Park@oecd.org)

Vea *Quality Time for Students: Learning In and Out of School*, disponible en www.oecdbookshop.org

Visite

www.pisa.oecd.org

El próximo mes:

¿Se ha deteriorado la disciplina en los colegios?