INEE Boletín de educación 5
11-diciembre-2012

PIRLS-TIMSS 2011

http://www.mecd.gob.es/inee

	PIRLS 2011 Estudio Internacional de Progreso en Comprensión Lectora	TIMSS 2011 Estudio Internacional de Tendencias en Matemáticas y Ciencias	PISA 2009 Programa para la Evaluación Internacional de los Alumnos
Materias evaluadas	Lectura	Matemáticas Ciencias	Lectura Matemáticas Ciencias
Alumnado	4º de Primaria	4º de Primaria	Alumnado de 15 años
Organismo responsable	IEA (International Association for the Evaluation of Educational Achievement)		OCDE
Países participantes	45 países	50 países	65 países

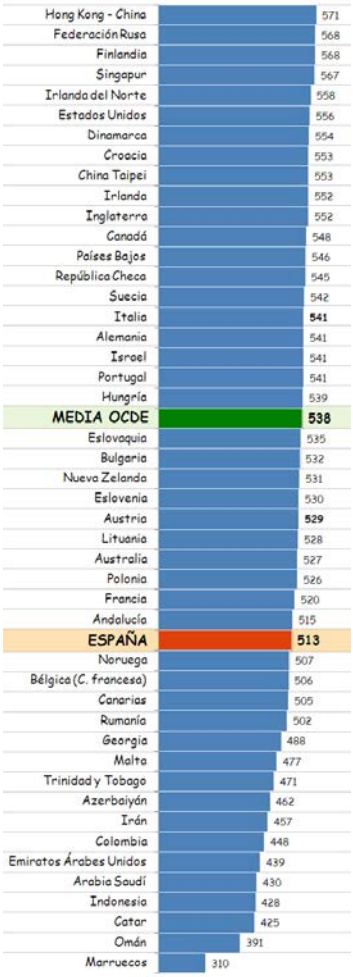
Muestra española e internacional de participación en PIRLS y TIMSS

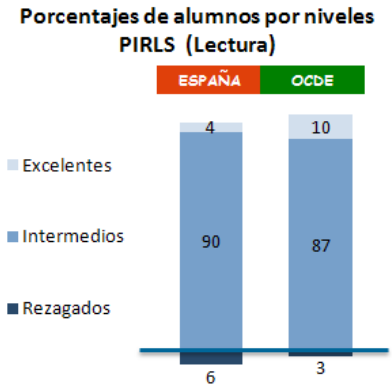
	PIRLS		TIMSS	
	España	Internacional	España	Internacional
Alumnos	8.580	254.914	4.183	261.339
Centros	312	9.300	151	9.198
Profesores	403	13.223	200	12.952

Resultados en Lectura (PIRLS 2011)

España obtiene 513 puntos por debajo de la media de la OCDE (538).

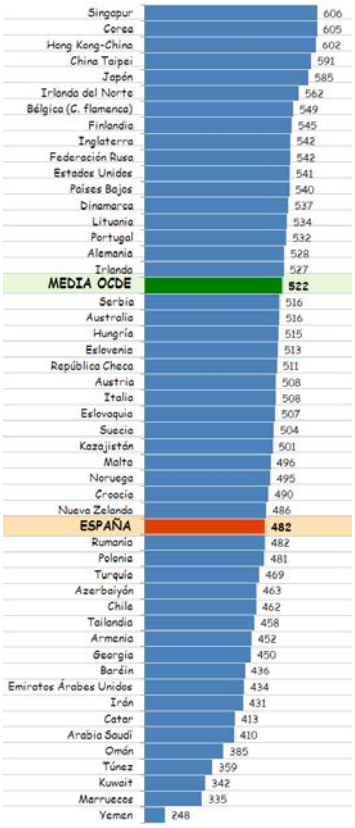
Las puntuaciones más altas son las de Hong Kong-China (571), Federación Rusa (568) y Finlandia (568).





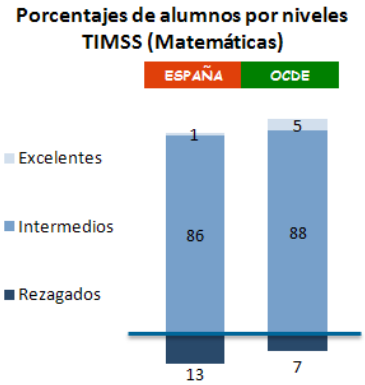
Los resultados de PIRLS-Lectura señalan que el porcentaje de alumnos excelentes de España (4%) es inferior al de la OCDE (10%) y que la proporción de alumnos rezagados (6%) es superior a la de la OCDE (3%).

Resultados en Matemáticas (TIMSS 2011)



España ha conseguido 482 puntos, por debajo de la media de la OCDE (522).

Los resultados más elevados los han logrado Singapur (606), Corea (605) y Hong Kong-China (602).



La proporción de alumnos rezagados en España en matemáticas es del 13% frente al 7% de la OCDE.

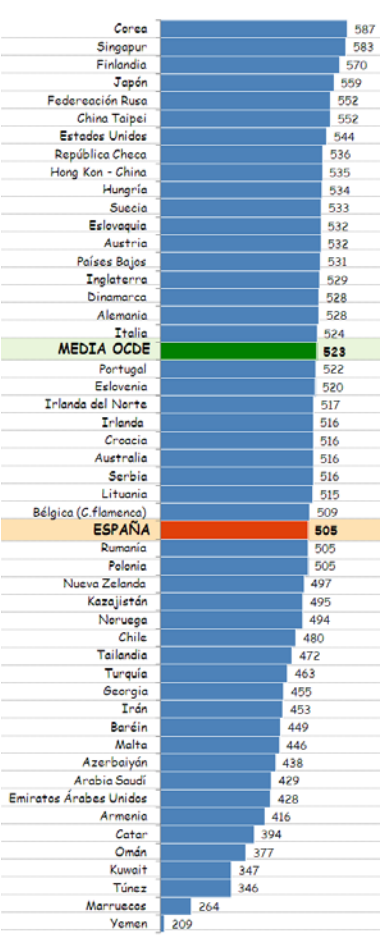
La proporción de alumnos excelentes en nuestro país es del 1% frente al 5% de la OCDE.

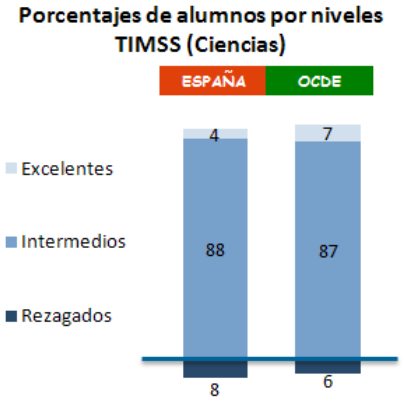
Resultados en Ciencias (TIMSS 2011)

España consigue 505 puntos, por debajo de la media de la OCDE (523).

Los países con mayor rendimiento en ciencias son Corea (587), Singapur (583) y Finlandia (570).

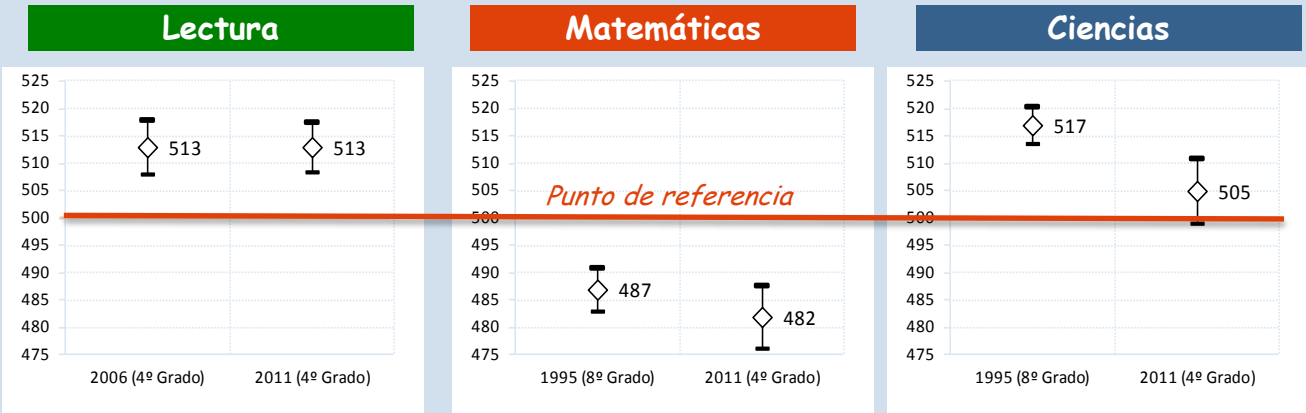
También los países anglosajones obtienen puntuaciones por encima de la media OCDE como, por ejemplo, Estados Unidos (544) o Inglaterra (529).





España también tiene en esta competencia menos alumnos excelentes que la OCDE y más rezagados, pero las diferencias son menores a las que se producen en Lectura y Matemáticas.

Evolución histórica



- ❑ Tanto en Lectura como en Matemáticas los resultados de España se mantienen estables a lo largo de tiempo ya que el descenso de los resultados de TIMSS-2011 en Matemáticas respecto al año 1995* no es significativo estadísticamente.

- ❑ En Ciencias, España ha obtenido un resultado inferior al del año 1995*

** En Matemáticas y Ciencias la comparación es difícil, porque la anterior prueba en la que participó España fue en 1995 y además se evaluó a los alumnos/as de 8º de EGB, y no a los de 4º de Primaria.*

Otras conclusiones

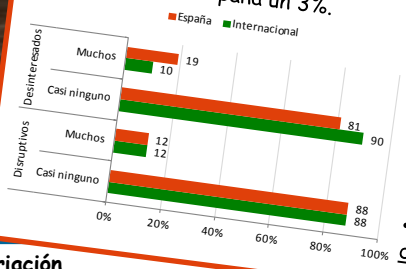
✓Los alumnos españoles evaluados son de los más jóvenes de la muestra. Nuestros estudiantes tenían en media 9,8 años cuando realizaron la prueba, frente a los 10,2 de la OCDE. Esta diferencia de edad ha podido contribuir a que los resultados, en alguna medida, sean peores.

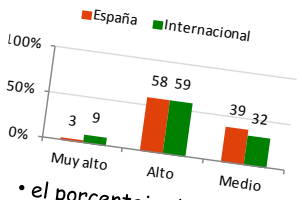
✓España es uno de los países donde las diferencias entre los centros son más bajas en relación a las que se registran entre alumnos de un mismo centro.

✓España es uno de los países donde el nivel socioeconómico de las familias influye menos en el rendimiento académico de los hijos.

✓Entre los factores determinantes del rendimiento académico hay dos en los que España se encuentra notoriamente por debajo de la media internacional:

- el <u>énfasis en el éxito académico de los centros</u>. En PIRLS-Lectura hay un 9% de alumnos en centros con muy elevado énfasis en el éxito académico. En España un 3%.





- el <u>porcentaje de alumnos que muestran interés en las clases</u>. España tiene menos alumnos interesados (81%) que la media internacional (90%).
- el <u>porcentaje de alumnos disruptivos es igual al internacional</u>.

Factores que explican en mayor medida la variación en el rendimiento del alumnado:

<u>Contexto del estudiante</u> : lectura fuera del colegio (17%*)

<u>Contexto familiar</u>: lectura por placer (8%)

* indica el porcentaje de la varianza en el rendimiento explicada por el factor indicado

<u>Contexto del docente</u>: limitaciones físicas de los alumnos (falta de sueño y la nutrición) vistas por el propio profesor (6%)

<u>Contexto de la escuela</u>: valoración del centro: satisfacción de los docentes con sus compañeros, con el proyecto del centro, con los padres y sus alumnos (7,5%)

Conclusiones de grupos de investigación

Se pone de manifiesto el efecto positivo sobre los resultados de haber nacido en el primer y el segundo trimestre del año, entrar en primaria a los 6 años, o que el profesor tenga más de 5 años de experiencia.

José García-Montalvo (Universidad Pompeu Fabra)

La asistencia a educación infantil disminuye significativamente la probabilidad de obtener puntuaciones bajas, sobre todo para los alumnos que tienen madres o padres no universitarios.

Marisa Hidalgo
José Ignacio García Pérez
(Universidad Pablo de Olavide de Sevilla)

El gusto por las matemáticas tiene un elevado impacto en el rendimiento académico de TIMSS-Matemáticas para los alumnos de bajo rendimiento.

Javier Tourón (Universidad de Navarra)
Luis Lizasoaín (Universidad del País Vasco)
María Castro (Universidad Complutense de Madrid)
Enrique Navarro (Universidad Internacional de La Rioja)

Los niños y niñas de familias que incentivan el interés por la lectura consiguen mejores resultados, aún cuando sean familias en entornos desfavorecidos.

Saturnino Martínez (Universidad de La Laguna)
Doctora Claudia Córdoba

Existe un impacto positivo y significativo de las actividades de lectura de los padres con sus hijos, que puede provocar que el alumno mejore sus resultados en PIRLS hasta en 4 deciles, es decir, que por ejemplo pasará de estar muy rezagado y con gran probabilidad de repetir, a situarse en la media de la clase.

Walter García-Fontes (Universidad Pompeu Fabra)

La formación en lengua antes de ingresar en primaria y los hábitos de lectura del estudiante son dos de las variables con gran incidencia en los resultados, particularmente relevantes en las familias con menor nivel educativo.

Ángela Blanco, Norberto Corral,
Itzíar García, Ana Ramos y Eduardo Zurbano
(Universidad de Oviedo)

<u>Más información:</u>

http://www.mecd.gob.es/inee