NOTA PAÍS

OCDE

EVALUACIÓN DE COMPETENCIAS
DE ADULTOS
PRIMEROS RESULTADOS

ESPAÑA

La calidad de la traducción al español y su coherencia con el texto original es responsabilidad del Instituto Nacional de Evaluación Educativa (INEE) – ver nota en Inglés para referencia.

Temas clave

- **Las personas con edades comprendidas entre 16-24 años son más capaces en comprensión lectora y matemática y en resolución de problemas que el total de de la población adulta. Es especialmente llamativa la mejora de resultados entre el grupo de 45-54 años con respecto al de 55-65 años.**
- **Uno de cada cuatro adultos españoles se sitúa, según su puntuación, en los niveles inferiores de comprensión lectora, casi uno de cada tres en los de competencia matemática, y una elevada proporción de adultos tiene dificultades en el empleo de aplicaciones informáticas básicas.**
- **Cuanto mayor es el nivel de competencia, más altas son las posibilidades de empleo, mayor la reducción del desempleo y la probabilidad de conseguir un mejor salario.**

La evaluación

La Evaluación de Competencias de Adultos (PIAAC) ofrece una visión del dominio de la población en tres competencias clave:

- comprensión lectora – la capacidad de comprender y responder de forma adecuada a textos escritos;
- comprensión matemática – la capacidad de manejar conceptos matemáticos; y
- resolución de problemas en entornos digitales[1] – la capacidad de acceder, interpretar y analizar información en medios digitales.

Este dominio se describe sobre una escala de 500 puntos dividido en niveles. Cada nivel resume lo que una persona es capaz de hacer con una puntuación determinada. En comprensión lectora y matemática hay cinco niveles y en resolución de problemas hay tres.

El estudio también ofrece una información muy rica sobre la aplicación de las competencias en el trabajo y en la vida cotidiana, su educación, su origen social y lingüístico, su participación en el mercado laboral y otros aspectos de su bienestar.

La Evaluación de Competencias de Adultos se aplicó en España desde septiembre de 2011 a marzo de 2012. Un total de 6 055 adultos de edades comprendidas entre 16 a 65 años hizo la prueba en español, gallego, vasco, catalán y valenciano.

[1] Nota: España, Italia, Francia y Chipre**, no han participado en la evaluación de la resolución de problemas.

Los adultos españoles muestran un dominio por debajo de la media en comprensión lectora y matemática comparado con los adultos de otros países.

Comprensión lectora

Sólo un 0.7% de los adultos de todos los países que participaron en evaluación dominan las competencias en el nivel superior, nivel 5. En once países, entre ellos España, ningún adulto obtuvo esa puntuación. Alrededor de 4.7% adultos en España puntuaron en el nivel 4 – una proporción menor que la media de 11.1% en todos los países participantes, pero mayor que el 3.3% de adultos en Italia en el nivel 4.

- En el nivel 4, las personas adultas son capaces de integrar, interpretar y sintetizar información de textos complejos y extensos con contenido condicional o contrario (para más detalles sobre lo que los adultos pueden hacer en cada nivel de rendimiento, véase la tabla al final de este documento).

En la mayoría de los países, la mayor proporción de adultos puntuó en el nivel 3 en comprensión lectora (38.2 %), excepto España (27.8%), Francia, Irlanda, Italia y Polonia. En todos ellos, la mayoría puntuó en el nivel 2.

- Los adultos en el nivel 3 comprenden y responden correctamente textos densos y extensos, y pueden identificar, interpretar y evaluar uno o más extractos de información y hacer inferencias correctas con conocimiento de las estructuras textuales y estilo retórico.

En todos los países participantes, uno de cada tres adultos (33.3%) puntuó en el nivel 2 de comprensión lectora. La mayoría de adultos que puntuó en este nivel se encuentra en Italia (42.0%), Chipre** (33.0%) y España (39.1%), aunque en Austria (37.2%), la República Checa (37.5%), Irlanda (37.6%) y Corea del Sur (37.0%) también se encuentra una gran proporción de adultos en este nivel.

- Los adultos en el nivel 2 pueden realizar tareas que implican que quien responde haga relaciones inter-textuales, tanto en medios impresos como en digitales, y puede requerir que se parafrasee o se hagan inferencias fáciles.

Comprensión matemática

Unos 12.4 % de los adultos participantes se sitúan en los niveles 4/5 en comprensión matemática; España (4.1 %) e Italia (4.5%) tienen la menor proporción de adultos en este nivel.

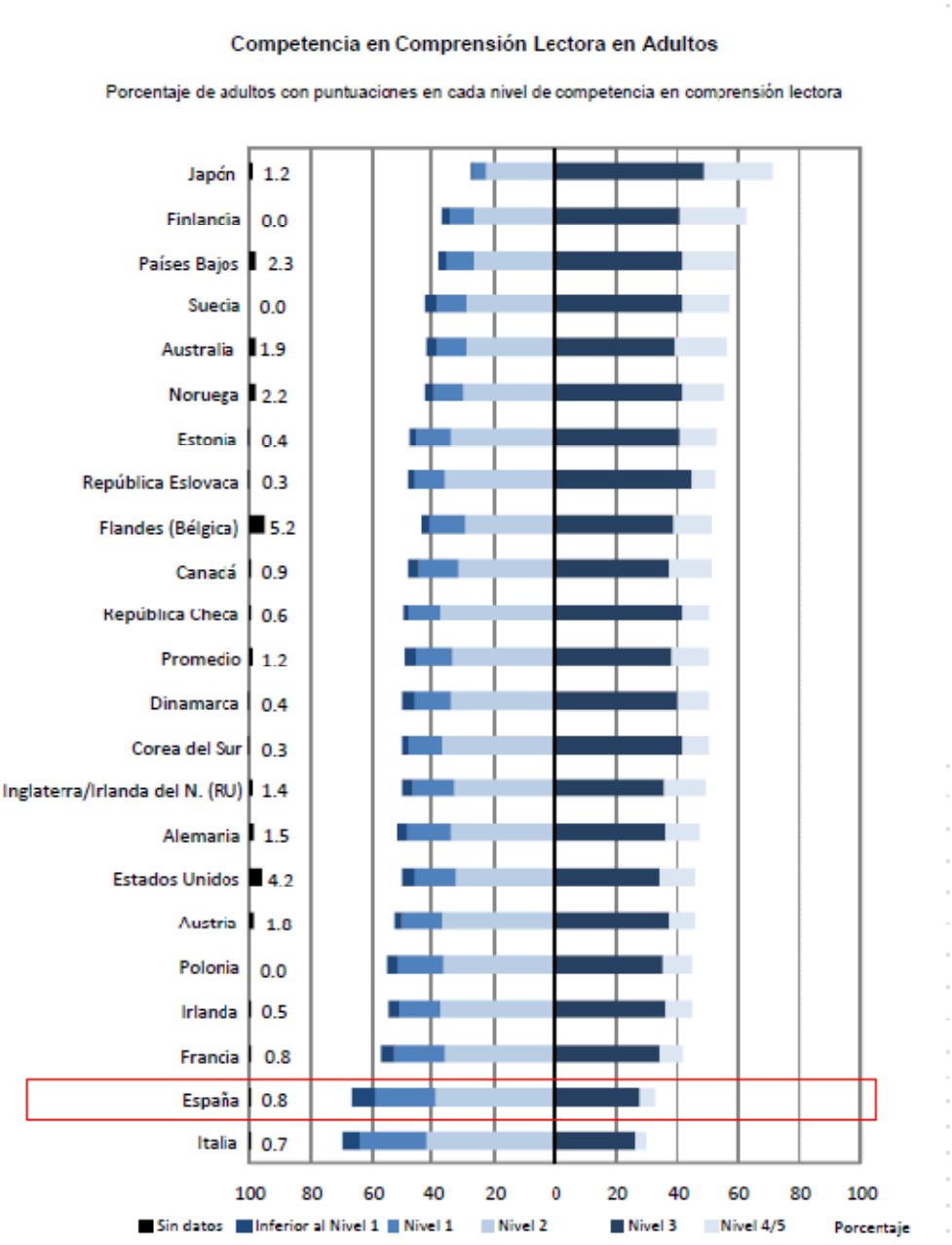
- En el nivel 4, los adultos comprenden un abanico amplio de información matemática que puede ser compleja, abstracta o de contextos no familiares.

En la mayoría de los países, la mayor proporción de los adultos (34.4%, de media) puntuaron en el nivel 3 en comprensión matemática; sin embargo, en España, Francia, Inglaterra/Irlanda del Norte (RU), Italia, Irlanda, Chipre, Corea del Sur, Polonia y los Estados Unidos, la mayoría de los adultos puntuó en el nivel 2. Japón, la República Eslovaca, la República Checa y los Países Bajos tienen la mayor proporción de adultos (más del 40%) en este nivel, mientras Italia (24.4%) y España (24.5%) tienen la menor proporción de adultos en este nivel.

- En el nivel 3, los adultos tienen un buen sentido de los números y el espacio; reconocen y trabajan con relaciones matemáticas, modelos y proporciones expresadas en forma verbal o numérica; y pueden interpretar y elaborar análisis básicos de datos y estadísticas en textos, tablas y gráficos.

Un tercio de los adultos (33.0%) puntúan en el nivel 2 in comprensión matemática. España tiene la mayor proporción en este nivel (40.1%), seguida de Corea del Sur (39.4%) e Italia (38.8%).

- En el nivel 2, los adultos realizan actividades que implican la aplicación de dos pasos o más, o procesos que incluyen cálculo con números enteros y decimales, porcentajes y fracciones; medidas simples y representaciones espaciales; estimaciones; e interpretación de datos relativamente simples y estadísticas en textos, tablas y gráficos.



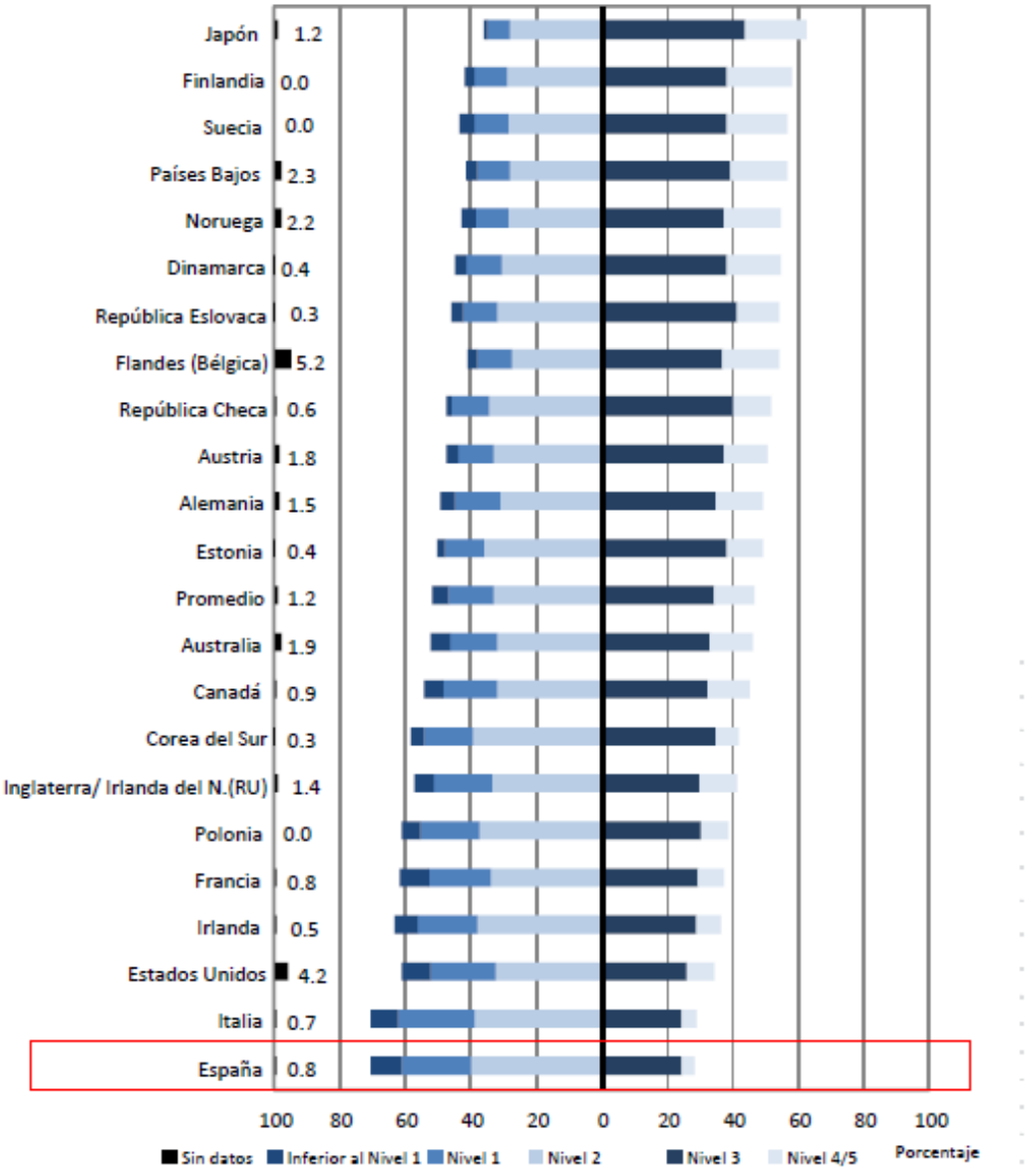
Países ordenados en orden descendente según el porcentaje combinado de adultos con puntuaciones en el Nivel 3 y en el Nivel 4/5

Notas: Los adultos incluidos en la categoría "Sin datos" no proporcionaron suficiente información de contexto para asignarles puntuación en la competencia, debido a dificultades con el idioma o a discapacidad mental o de aprendizaje (referidas a la falta de respuesta relacionada con la comprensión lectora)

Fuente: Evaluación de competencias de adultos (PIAAC) (2012), Tabla A2.1

Competencia Matemática de Adultos

Porcentaje de adultos con puntuaciones en cada nivel de competencia en matemática



Países en orden descendente según el porcentaje combinado de adultos con puntuaciones en el Nivel 3 y en el Nivel 4/5

Notas: Los adultos incluidos en la categoría "Sin datos" no proporcionaron suficiente información de contexto para asignarles puntuación en la competencia, debido a dificultades con el idioma o a discapacidad mental o de aprendizaje (referidas a la falta de respuesta relacionada con la comprensión lectora)

Fuente: Evaluación de competencias de adultos (PIAAC) (2012), Tabla A2.5

Los españoles en edades comprendidas entre 16-24 años tienen mayor nivel de competencias que el total de la población en todas las áreas, y especialmente más que las personas en edades comprendidas entre 55-65 años. Aun así, los jóvenes españoles puntúan por debajo de la media de los jóvenes de otros países en comprensión lectora y matemática.

- Los españoles en edades comprendidas entre 16-24 años puntúan mejor en comprensión lectora; en comprensión matemática, les superan las que tienen de 25-34 años. La diferencia en matemáticas entre este grupo (16-24) y la población total es una de las mayores (9 puntos) de todos los países participantes, la misma que en Polonia y Francia, y menor sólo en Corea del Sur (18 puntos).

- Los jóvenes españoles tienen menores competencias matemáticas que los de Finlandia, Japón y los Países Bajos, y mayores que los jóvenes de Italia y los Estados Unidos. Aunque los españoles obtienen 16 puntos por debajo de la media en comprensión matemática, esto es una gran mejora comparado con los españoles de 55-65 años, que obtienen 32 puntos por debajo de la media. La diferencia entre los grupos de población 16-24 años y 55-65 años parece deberse, en gran medida, a la mejora de resultados del grupo 45-54 años con respecto al grupo 55-55 años.

- Los que comienzan a trabajar a edades tempranas, especialmente en empleos poco cualificados, tienden a mostrar niveles inferiores de competencias que los que permanecen en el sistema educativo. Esto significa que tienen muy pocas oportunidades para desarrollar competencias de proceso de la información más allá de niveles de funcionamiento muy bajos.

Como en muchos otros países, en España hay un importante número de adultos que tienen un bajo rendimiento en las competencias lectora y matemática.

Casi uno de cada tres adultos en Italia (31.7), España (30.6%), los Estados Unidos (28.7) y Francia (28%) puntúan en los niveles más bajos de matemáticas, una proporción muy alta en comparación con la media de 19%. Alrededor de uno de cada cuatro adultos en Italia (27.7%), España (27.5%) seguidos de Francia (21.6) puntúan en los niveles inferiores de lectura, un gran contraste cuando se compara con la media de.5% y la de países como Japón (4.9%) y la República Eslovaca (11.6).

Una proporción alta de adultos españoles tienen escaso conocimiento del uso del ordenador, y una gran proporción muestra muy pocas competencias a la hora de acceder, analizar y comunicar información a través de medios digitales básicos.

España tiene una gran proporción de adultos (17%) que dijeron no tener experiencia previa con el ordenador, comparado con la media de 9% de los países participantes, aunque las mayores proporciones se encuentran en Italia (24%), República Eslovaca (22%), Chipre** (18%) y Polonia (20%). Sin embargo, 6% de los adultos españoles fallaron en la evaluación digital por no tener suficientes competencias TIC – más o menos lo mismo que la media (5%) y menor que en Japón (11%), Corea del Sur (9%) y Polonia (7%).

La demanda de enseñanza de adultos es cuatro veces mayor en España entre los trabajadores más cualificados que entre los menos cualificados.

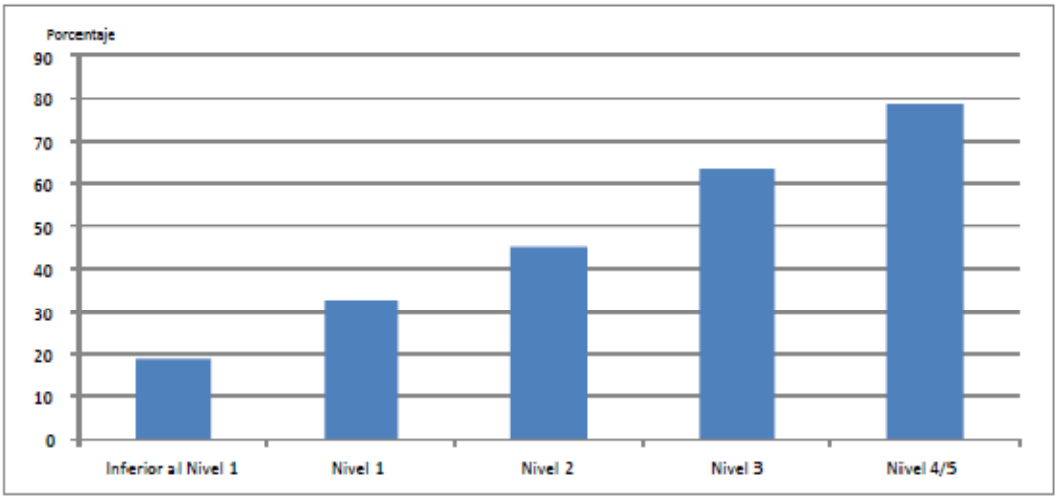
La enseñanza de adultos contribuye a desarrollar y mantener competencias clave. Los adultos con mayores niveles de competencias se muestran tres veces más dispuestos a participar en cursos que los de bajas competencias. Esta oportunidad haría más fácil la probabilidad de conseguir un nuevo empleo en caso de paro, especialmente entre los trabajadores que tienen sólo educación secundaria o menos.

En España, más de 40% de los trabajadores participaron en cursos de adultos, comparado con un 60% en los países Nórdicos, y menos de un 30% en Italia. Sólo un 19% de aquéllos que puntuaron por debajo del nivel 1 en comprensión lectora hicieron algún curso, en comparación con el 79% que puntuó en el nivel superior. Es un círculo vicioso en el que los trabajadores mejor educados desarrollan y mantienen su conocimiento y

competencias, mientras que los menos cualificados, no. La clave política aquí es ayudar a los menos cualificados a romper este círculo vicioso.

Ratio de participación en educación para adultos, por niveles de competencia en comprensión lectora

Porcentaje de adultos españoles que han participado en educación y formación para adultos durante el año anterior a la realización del estudio, por niveles de competencia en comprensión lectora



Fuente: Evaluación de competencias de adultos (PIAAC) (2012), Tabla A5.7 (L).

Los inmigrantes tienen niveles muy bajos de competencias de comprensión lectora en la lengua de la prueba.

Los inmigrantes, especialmente los de lengua extranjera, como grupo, muestran niveles bajos en las lenguas oficiales de los países receptores, tanto en términos absolutos como en relativos a los adultos nativos en la lengua de la evaluación. Los inmigrantes de lengua extranjera en España son menos capaces en comprensión lectora que la media para este grupo. Sin embargo, en España, la distancia en esta área entre inmigrantes y nativos es menor que en otros países, y es la misma que la media de todos (casi 37 puntos). La mayor distancia entre estos dos grupos – más de 59 puntos – se encuentra en Suecia (más de 59 puntos).

Excepto en edad, la relación entre características socio-demográficas y competencias en España es parecida a la observada en otros países.

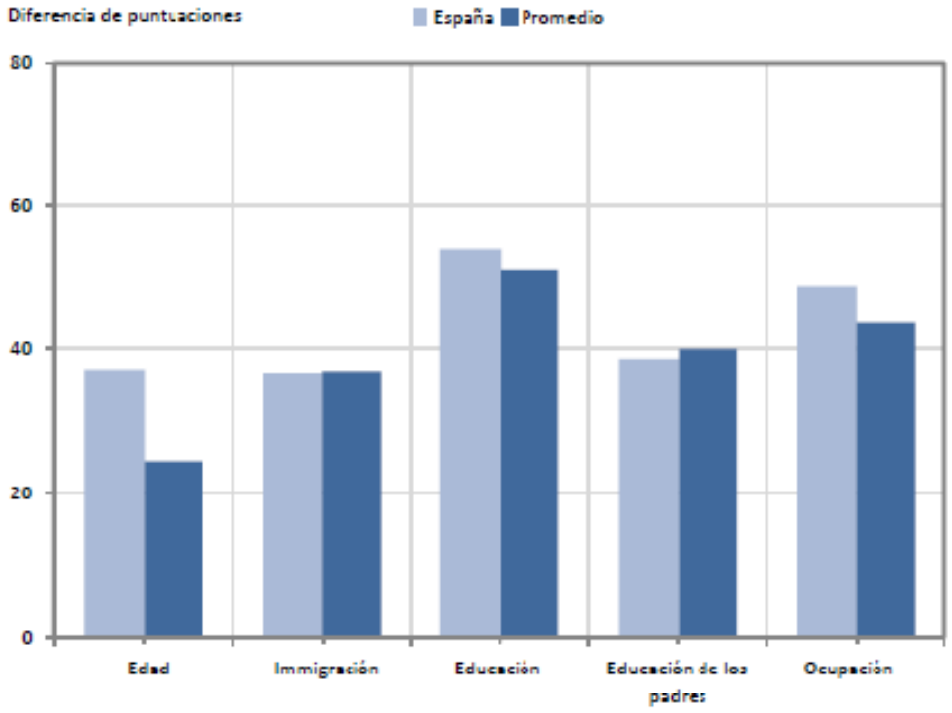
España, junto a Irlanda, Japón, Corea del Sur, los Países Bajos y Suecia, muestran relaciones menos acusadas para los jóvenes entre origen socio-económico y competencia lectora.

En todos los países que participaron en el estudio, el mayor nivel de competencias es para las personas de edades entre 25-34 años y el menor para los de 55-64 años. Esto es así en España también, aunque en lectura los de 16-24 años muestran mayores niveles de competencias. Los españoles e italianos de más edad son los menos competentes en lectura, y la distancia en España entre los más jóvenes y los mayores es de las más acusadas, siempre que se tengan en cuenta factores como nivel educativo y origen inmigrante. Curiosamente en España, existe una gran mejora de las competencias del grupo de 45-54 con el de 55-65, con 22 puntos de diferencia entre ellos, siendo la media sólo de 13.

Como media en todos los países, los hombres muestran mayores competencias matemáticas que las mujeres. En España, 12.5 puntos menos frente a los 11.7 puntos de media. Alemania muestra la mayor diferencia de todos los países de género a favor de los hombres seguidos de Noruega, Suecia y los Estados Unidos. En lectura, las diferencias son menos pronunciadas. Los hombres en España superan a las mujeres en lectura sólo por 4.6 puntos, 2.7 puntos más que la media de 1.9 puntos y menos que la observada en los Países Bajos (6.1 puntos) y Alemania (5.1 puntos).

Síntesis de las diferencias socio-demográficas en competencia en comprensión lectora

Diferencia en las puntuaciones en comprensión lectora entre categorías de contraste en varios grupos socio-demográficos



Notas: Las estimaciones muestran las diferencias entre dos puntuaciones medias para cada categoría de contraste. Las diferencias son: 16-24 años frente a 55-65 años (edad), nativos frente a extranjeros con lengua materna extranjera (inmigración), terciaria frente a menos de secundaria superior (educación), al menos uno de los padres con estudios terciarios frente a ninguno de los padres con estudios de secundaria superior (educación de los padres), trabajos de especialización frente a trabajos elementales (ocupación).

Fuente: Evaluación de competencias de adultos (PIAAC) (2012), Tabla A3.2(L), Tabla A3.6(L), Tabla A3.9(L), Tabla A3.15(L) y Tabla A3.19(L).

Un nivel más alto de competencias lectoras y matemáticas se traduce en una mayor participación en el mercado de trabajo y en salarios más altos.

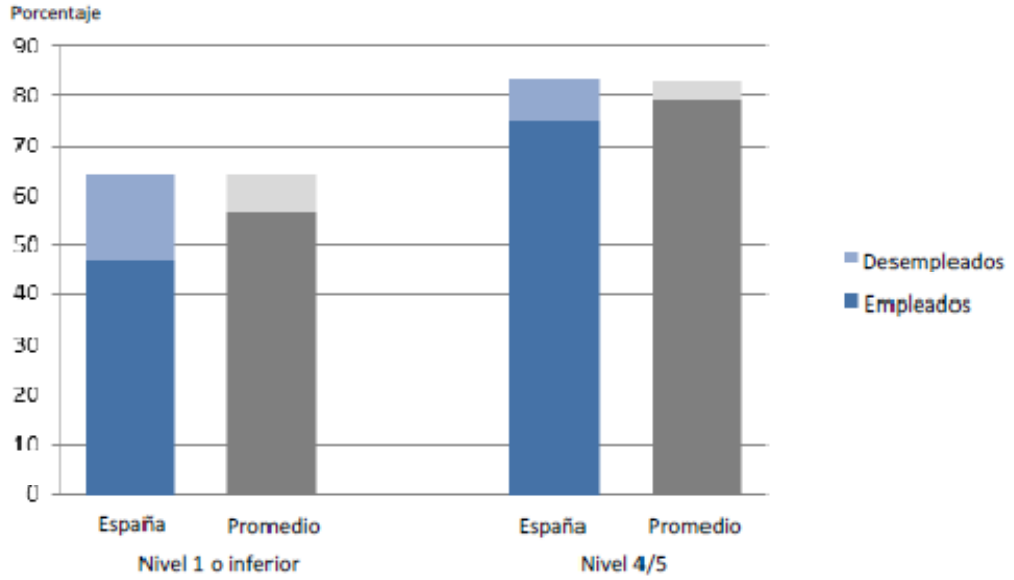
En todos los países participantes, hay una relación positiva entre niveles de competencias altos y una mayor participación en el mercado de trabajo y el empleo. Las personas con mayores competencias tienen mejores oportunidades de participar en el mercado de trabajo y de conseguir empleo, y menos oportunidades de estar en paro que las personas con menor dominio competencial, en promedio.

Un 75% de los españoles participantes que puntuaron en el nivel 4/5 en comprensión lectora están empleados, mientras que sólo un 47% de los que puntuaron por debajo del nivel 1 lo están. Esta diferencia es parecida a la que se observa en Finlandia y en Irlanda. Así, la tasa de inactividad (17%) entre los españoles más competentes (nivel 4/5) es la misma en promedio que la de los demás países.

Los salarios también se ven afectados por los distintos grados de competencias. En España, los trabajadores mejor pagados que puntuaron en el nivel 4/5 en comprensión lectora ganan 12.00 dólares más por hora que los mejor pagados del nivel 1. Sin embargo, el reparto de salarios se solapa ligeramente en diferentes niveles. Por ejemplo, en España, un salario medio para un adulto del nivel 2 en lectura es más o menos el mismo que el de un trabajador menos pagado de nivel 4/5. Esto se debe, probablemente, a las diferencias considerables que existen en los salarios de los adultos que puntúan en el nivel 4/5, una situación observada también en otros países.

Estatus laboral, por nivel de competencia en comprensión lectora

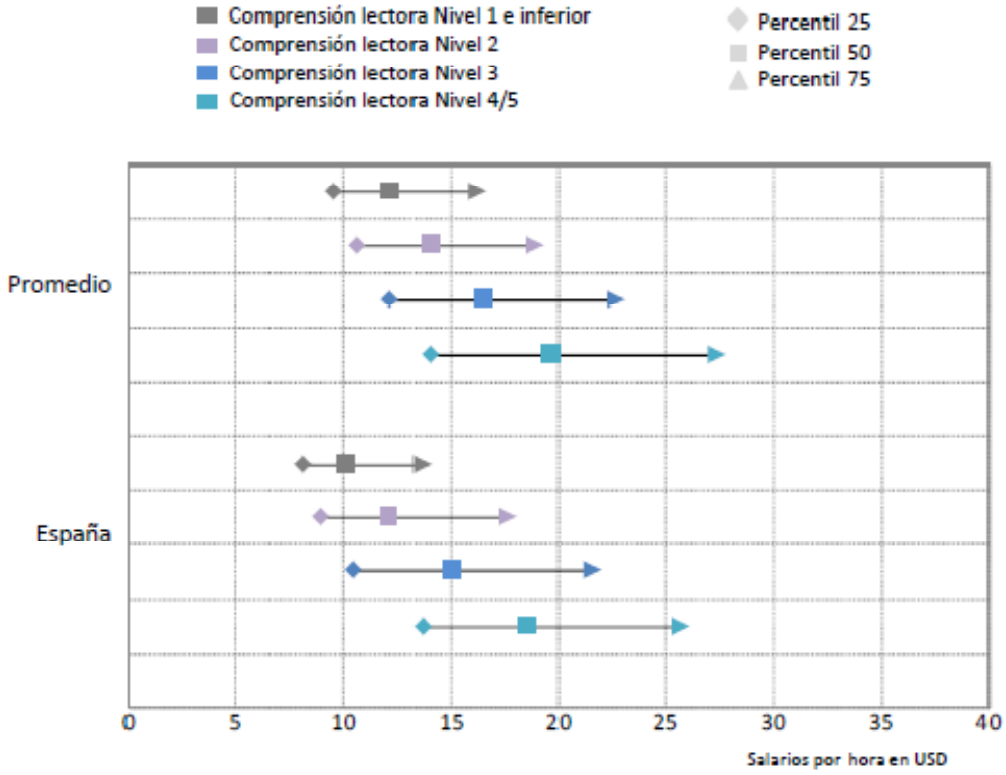
Porcentaje de adultos en cada estatus laboral



Fuente: Evaluación de competencias de adultos (PIAAC)(2012). Tabla A6.3 (L)

Distribución de salarios, por nivel de competencia en comprensión lectora

Percentiles 25, 50 y 75 de la distribución de salarios



Notas: Sólo empleados. Salarios por hora, incluyendo extras, en USD equiparados por poder adquisitivo.
Fuente: Evaluación de competencias de adultos (PIACC)(2012), Tabla A6.4 (L).

La relación entre los niveles más altos de competencias lectoras y las implicaciones sociales, tales como la confianza en los demás, la creencia de que un individuo puede influir en los procesos políticos, y la participación en actividades asociativas y de voluntariado, es menos acusada en España que en la mayoría del resto de países, excepto cuando se considera la salud.

En la mayoría de los países participantes, los individuos con competencias lectoras en el nivel 1 o inferior son más propensos que los adultos con niveles 4/5 de competencias a desconfiar en los demás, a creer que su influencia en los procesos políticos es pequeña, a no participar en actividades de voluntariado, y a indicar que tiene una peor salud. En España, esta diferencia es casi inexistente, excepto para el caso de participación en actividades de voluntariado – los adultos con puntuaciones en el nivel 1 o inferior en comprensión lectora que tienen el doble de probabilidad, en comparación con aquéllos con un nivel alto de comprensión lectora, de no participar en actividades de voluntariado –, y de en el caso de la salud – tienen el triple de probabilidad de indicar mala salud.

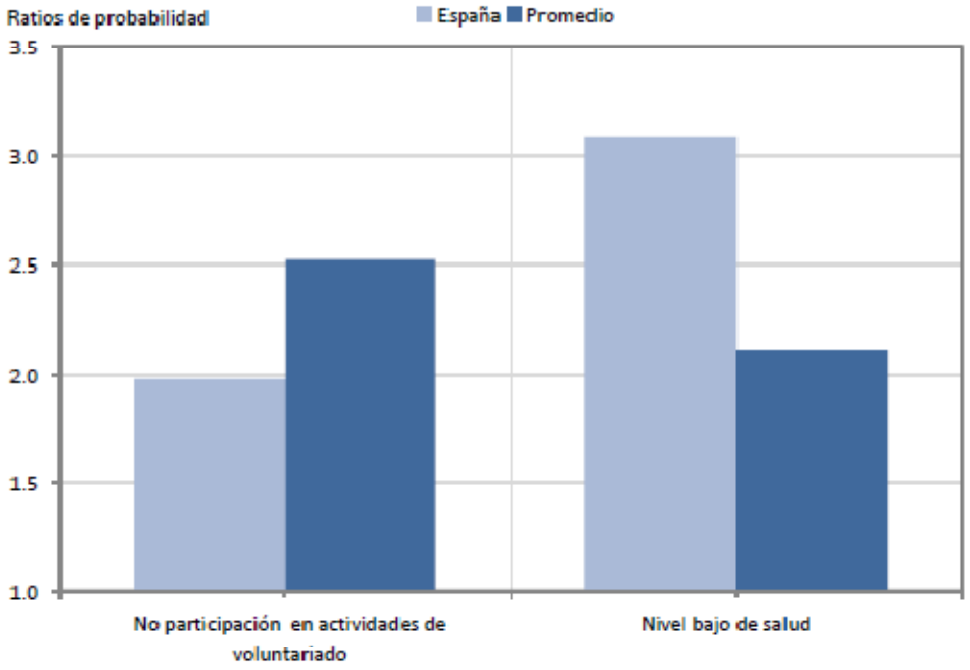
La Evaluación de Competencias de Adultos también recogió información sobre el uso del procesamiento de información y otras destrezas genéricas en el lugar de trabajo. Junto con los datos de los niveles de

competencias de los trabajadores en estas destrezas, esta información proporciona un retrato del ajuste – o desajuste – entre las destrezas de los trabajadores y las tareas que se les exige desarrollar en sus trabajos.

Los trabajadores españoles escriben, resuelven problemas y utilizan la informática con la misma frecuencia que la media observada en los países de la OCDE participantes en el estudio. Leen ligeramente menos y utilizan las matemáticas ligeramente más. España tiene una de las proporciones más altas (17 %) de trabajadores cuya competencia en comprensión lectora está por encima del máximo requerido en su trabajo (sobre-cualificado), y una pequeña proporción (menos del 3 %) de trabajadores cuya competencia en comprensión lectora está por debajo del mínimo requerido en su trabajo (infra-cualificado) de entre todos los países participantes. En España existe una penalización salarial de en torno al 10 % asociada con estar sobre-cualificado en comparación con estar cualificado según de los requerimientos del puesto de trabajo. Esto sugiere que hay un desperdicio importante de competencias del proceso de la información en España. El rediseño de las tareas del trabajo para hacer un mejor uso de estas competencias podría reportar considerables beneficios, tanto para los trabajadores españoles como para la economía en términos de incremento de la productividad. La prima salarial por estar infra-cualificado en comprensión lectora, en comparación con estar cualificado según los requerimientos del puesto de trabajo, es la más alta de las observadas en todos los países del estudio, aunque esto debería interpretarse en el contexto de que el porcentaje de trabajadores en esta situación es muy pequeño.

Bajas puntuaciones en competencia lectora y resultados sociales negativos

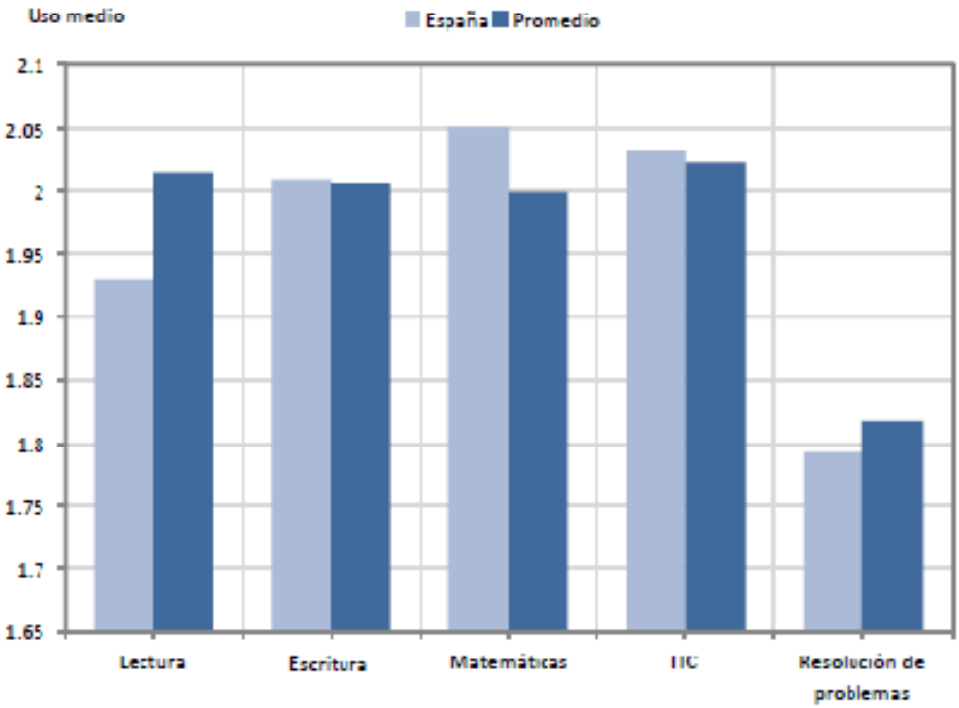
Ratio de probabilidad de que adultos con puntuación en el Nivel 1 o inferior en competencia lectora consideren que su salud es mala o de que no participen en actividades de voluntariado (ajustado)



Notas: El grupo de referencia es el de adultos con puntuaciones en el Nivel 4/5 en comprensión lectora.

Fuente: Evaluación de competencias de adultos (PIAAC) (2012), Tabla A6.9 (L).

Uso medio de competencias de procesamiento de la información en el trabajo



Notas: Los indicadores de uso de las habilidades están normalizados para obtener una media de 2 una desviación estándar 1 en toda la muestra del estudio.

Fuente: Evaluación de competencias de adultos (PIAAC) (2012), Tabla A4.1.

Puntos clave del Estudio de Competencias de Adultos (PIAAC)

Qué se evalúa

- El Estudio de Competencias de Adultos (PIAAC) evalúa la destreza de adultos de 16 años en adelante en comprensión lectora, matemáticas y resolución de problemas en entornos digitales. Estas destrezas están consideradas como "competencias clave en el procesado de información" relevantes para los adultos en numerosos contextos sociales y situaciones laborales, y necesarias para la plena integración y participación en el mercado de trabajo, en la educación y formación, y en el desarrollo social y ciudadano.
- Además, el estudio recopila un gran volumen de información sobre las actividades de los participantes relacionadas con la lectura y las matemáticas, el uso de las tecnologías de la información y de la comunicación en el trabajo y en la vida diaria, y de un abanico de habilidades genéricas, tales como la colaboración con otros y la organización del tiempo propio, que les son requeridas en su entorno de trabajo. También se les ha preguntado a los participantes en el estudio si estas habilidades y cualificaciones coinciden con las requeridas en su trabajo, y si tienen autonomía sobre aspectos claves del mismo.

Métodos

- Aproximadamente 166.000 adultos de entre 16 y 65 años fueron encuestados en 24 países y regiones: 22 países miembros de la OCDE – Alemania, Australia, Austria, Bélgica (Flandes), Canadá, Corea del Sur, Dinamarca, España, Estados Unidos, Estonia, Finlandia, Francia, Irlanda, Italia, Japón, Noruega,

Países Bajos, Polonia, Reino Unido (Inglaterra e Irlanda del Norte), República Checa, República Eslovaca y Suecia; y dos países asociados – Chipre** y la Federación Rusa.

- La recogida de datos del Estudio de Competencias en Adultos tuvo lugar entre el 1 agosto de 2011 y el 31 de marzo de 2012 en la mayoría de los países participantes. En Canadá, la recogida de datos tuvo lugar entre noviembre de 2011 y junio de 2012; y Francia recogió los datos entre septiembre y noviembre de 2012.
- Se utilizó la lengua o lenguas oficiales de cada país participante. En algunos países, también se llevó a cabo la evaluación en lenguas minoritarias o lenguas regionales.
- Había dos componentes opcionales de la evaluación: la evaluación de resolución de problemas en entornos digitales y la evaluación de componentes de lectura. Veinte de los 24 países participantes realizaron la evaluación de resolución de problemas y 21 realizaron la evaluación de componentes de lectura.
- La población objetivo del estudio fue población fuera de su centro de trabajo, de entre 16 y 65 años, residentes en el país en el momento de la recogida de datos, sin importar su nacionalidad, su estatus ciudadano o su estatus lingüístico.
- El tamaño de la muestra dependió en primer lugar del número de dominios cognitivos evaluados, y del número de lenguas en las que se llevó a cabo la evaluación. Algunos países aumentaron el tamaño de las muestras con el objetivo de obtener resultados significativos del nivel de competencias de los habitantes de una determinada región geográfica y/o de un determinado subgrupo de población, como nativos e inmigrantes. El tamaño de las muestras varió de un mínimo de, aproximadamente, 4.500 a un máximo de casi 27.300.
- Las encuestas, que se llevaron a cabo bajo la supervisión de entrevistadores que habían recibido formación, se realizaron bien en el domicilio del encuestado o bien en algún lugar previamente acordado entre el entrevistador y el encuestado. El cuestionario de contexto fue aplicado por el encuestador bajo el formato de Entrevista Personal Asistida por Ordenador. Dependiendo de la situación del encuestado, el tiempo empleado en completar el cuestionario varió entre 30 y 45 minutos.

- Una vez contestado el cuestionario de contexto, los encuestados completaron la evaluación, bien en un ordenador portátil o bien rellenando la versión impresa en cuadernillos de test, en función de sus habilidades informáticas. Los encuestados utilizaron tanto tiempo como necesitaron para completar la evaluación. De media, los encuestados tardaron 50 minutos en completar la evaluación cognitiva.

**A. Nota de Turquía

La información contenida en este documento referida a "Chipre" hace referencia a la parte meridional de la isla. No existe una única autoridad que represente a la población turco-chipriota y a la población greco-chipriota de la isla. Turquía reconoce la República Turca del Norte de Chipre (TRNC). En tanto no se encuentre una solución definitiva y equitativa en el contexto de las Naciones Unidas, Turquía preservará su posición en lo concerniente al "cuestión chipriota".

B. Nota de todos los Estados Miembros de la Unión Europea de la OCDE y de la Unión Europea

La República de Chipre está reconocida por todos los miembro de Naciones Unidas con la excepción de Turquía. La información contenida en este documento se refiere al área bajo el control efectivo del Gobierno de la República de Chipre.

Descripción de los niveles de rendimiento en comprensión lectora con sus correspondientes intervalos de puntuación.

Nivel	Tipos de tareas completadas con éxito en cada nivel de desempeño
Inferior al 1 ***Menos de 176***	Las tareas en este nivel requieren que el entrevistado lea textos breves sobre temas cotidianos con el fin de localizar un único fragmento de información específica. Rara vez habrá información contrapuesta en el texto y la información requerida será idéntica, en forma, a la información de la pregunta o del enunciado. Se le puede pedir al entrevistado que localice información en textos cortos continuos. Sin embargo, en este caso, la información puede ser localizada como si el texto estuviera en formato discontinuo. Solo se requiere conocimiento de vocabulario básico y no es necesario que el lector entienda la estructura de las frases o párrafos, ni hacer uso de cualquier otra característica del texto. Las tareas que se encuentran en este nivel no utilizan ninguna de las características específicas de los textos digitales.
1 ***176 – 225***	La mayoría de las tareas en este nivel requieren que el entrevistado lea textos digitales o impresos (continuos, discontinuos o mixtos) relativamente cortos, para localizar un fragmento de información que es idéntico o sinónimo de la información presentada en la pregunta o enunciado. Algunas de las tareas, como las que incluyen textos discontinuos, requieren que el entrevistado introduzca información personal en un documento. Es posible que se presente alguna información contrapuesta, pero poca en todo caso. Algunas tareas pueden requerir relacionar distintos fragmentos de información. Se espera que el entrevistado tenga conocimiento y habilidad para reconocer el vocabulario básico que le ayude a entender el significado de los textos.
2 ***226 – 275***	En este nivel los textos pueden ser presentados en medio digital o impreso, y pueden ser de tipo continuo, discontinuo o mixto. Las tareas en este nivel requieren que los entrevistados relacionen texto e información y puede ser necesario parafrasear y realizar inferencias a bajo nivel. Pueden presentarse algunos fragmentos de información contrapuesta. Algunas requieren que el entrevistado: • integre dos o más fragmentos de información según criterios establecidos; • compare y contraste o razone sobre la información requerida en la pregunta; o • navegue en textos digitales para acceder e identificar información de varias partes de un documento.
3 ***276 – 325***	En este nivel los textos suelen ser densos o largos, e incluyen múltiples páginas de texto continuo, discontinuo o mixto. Para completar las tareas con éxito es fundamental entender el texto y las estructuras retóricas, especialmente navegando por textos digitales complejos. Las tareas requieren que el entrevistado identifique, interprete o evalúe uno o más fragmentos de información, y a menudo será preciso utilizar distintos niveles de inferencia. Muchas tareas requieren que el entrevistado construya la respuesta buscando en distintos fragmentos de texto o llevando a cabo operaciones en varios pasos que le permitan identificar y formular las respuestas. A menudo, las tareas requieren que el entrevistado elimine información irrelevante o inapropiada para responder de forma precisa. Frecuentemente se presenta información ambigua, pero esta no destacará más que la información correcta.
4 ***326 – 375***	Las tareas en este nivel suelen requerir a los entrevistados que realicen tareas en múltiples etapas para integrar, interpretar, o sintetizar información de múltiples tipos de textos, complejos o largos, continuos, discontinuos o mixtos. Es posible que para realizar la tarea con éxito sea necesario llevar a cabo inferencias complejas y aplicar conocimientos personales previos. Muchas de las tareas requieren identificar y comprender una o más ideas específicas y secundarias en el texto, para interpretar o evaluar evidencias sutiles o relaciones convincentes. Frecuentemente se presenta información condicional en las tareas de este nivel, y esto debe ser tenido en cuenta por el entrevistado. Se presenta información ambigua y algunas veces aparentemente tan importante como la información correcta.
5	En este nivel, las tareas pueden requerir que los entrevistados busquen e integren información de textos múltiples y densos; sinteticen ideas o puntos de vista similares y contrastados; o

376 – 500	evalúen argumentos verídicos. Para cumplimentar las tareas puede ser necesario la aplicación y evaluación de modelos lógicos y conceptuales. Normalmente se requiere seleccionar información clave de fuentes fidedignas para evaluar su fiabilidad. Las tareas requerirán a menudo al entrevistado ser consciente de pistas sutiles y retóricas y hacer inferencias de nivel elevado o utilizar conocimiento previo especializado.

Descripción de los niveles de rendimiento en matemáticas con los intervalos de puntuación correspondientes

Nivel	Tipos de tareas completadas con éxito en cada nivel de desempeño
Inferior al 1 ***Menos de 176***	Las tareas en este nivel requieren que el entrevistado lleve a cabo procesos simples tales como contar, ordenar, realizar operaciones aritméticas básicas con números enteros o dinero, o reconocer representaciones espaciales comunes en contextos concretos y familiares en los que el contenido matemático aparece de forma explícita sin distractores y con poco texto o sin él.
1 ***176 – 225***	La mayoría de las tareas en este nivel requiere que el entrevistado realice procesos matemáticos básicos en contextos comunes y concretos, en los que el contenido matemático aparece de forma explícita con poco texto o distractores. Las tareas normalmente requieren que se realicen procesos simples tales como contar, ordenar, realizar operaciones aritméticas básicas, entender porcentajes elementales, como el 50%, y localizar e identificar elementos de representaciones gráficas o espaciales sencillas.
2 ***226 – 275***	En este nivel se requiere que el entrevistado identifique y maneje información e ideas matemáticas dentro de un rango de contextos comunes en los que el contenido matemático se presenta de forma visual o explícita con relativamente pocos distractores. Las tareas suelen requerir la aplicación de dos o más pasos o procesos que implican el cálculo con números decimales de una o dos cifras, porcentajes y fracciones; medidas simples y representación espacial; estimación; y la interpretación de datos y estadísticas relativamente sencillas en textos, tablas y gráficos.
3 ***276 – 325***	Se requiere que el entrevistado, en este nivel, comprenda información matemática que puede no ser explícita, incorporada en contextos no siempre familiares y representada de forma más compleja. Estas tareas requieren varios pasos y pueden implicar estrategias de resolución de problemas y procesos relevantes. Las tareas incluirán la aplicación de los conceptos de número y sentido espacial; reconocimiento y trabajo con las relaciones matemáticas, patrones, y proporciones expresadas tanto numérica como verbalmente; y la interpretación y el análisis básico de datos y estadísticas en textos, tablas y gráficos.
4 ***326 – 375***	En este nivel el entrevistado debe comprender una amplia variedad de información matemática que puede ser compleja, abstracta o estar incluida en contextos no familiares. Para estas tareas es preciso realizar múltiples pasos y elegir procesos y estrategias relevantes de resolución de problemas. Las tareas tienden a precisar un nivel de análisis y razonamiento más complejo sobre cantidades y datos; estadística y probabilidad; relaciones espaciales; proporciones y fórmulas. En este nivel puede ser necesario entender enunciados o formular explicaciones bien fundamentadas para las respuestas o para la selección de alternativas.
5 ***376 – 500***	Las tareas en este nivel requieren que el entrevistado entienda representaciones complejas e ideas matemáticas y estadísticas abstractas y formales, posiblemente incluidas en textos complejos. Es posible que los entrevistados tengan que integrar múltiples tipos de información matemática en los que se requiera traducción e interpretación; realizar inferencias; desarrollar o trabajar con modelos o argumentos matemáticos; y justificar, evaluar y reflexionar de forma crítica acerca de las respuestas.

Contactos:
Andreas Schleicher
Advisor to the Secretary-General on Education Policy,
Deputy Director for Education and Skills
Email: Andreas.SCHLEICHER@oecd.org
Teléfono: +33 6 07 38 54 64

Mark Keese
Head of the Employment Analysis and Policy Division,
Directorate for Employment Labour and Social Affairs
Email: Mark.KEESE@oecd.org
Teléfono: +33 1 45 24 87 94

Marta Encinas-Martin
Analyst, Skills Beyond School Division,
Directorate for Education and Skills
Email: Marta.ENCINAS-MARTIN@oecd.org
Teléfono: +33 1 45 24 97 58

Para más información sobre la Evaluación de Competencias de Adultos (PIAAC) y para acceder la publicación completa de *OECD Skills Outlook 2013*, visite:

http://skills.oecd.org/skillsoutlook.html

http://www.oecd.org/piaac-es/

OCDE
MEJORES POLÍTICAS
PARA UNA VIDA MEJOR