TEACHING in Focus

nº 1 (Mayo)

¿Reciben los docentes el reconocimiento que merecen?

- Según los 24 países encuestados en el Estudio Internacional sobre la Enseñanza y el Aprendizaje (TALIS), por término medio, los profesores que son objeto de evaluaciones revelan que llevan a cabo cambios positivos en su actividad docente.
- Casi la mitad de los docentes creen que la evaluación del profesorado y la información recibida sobre sus resultados tienen como fin principal el cumplimiento de unos requisitos administrativos y alrededor del 75% piensa que no recibiría ningún reconocimiento por mejorar su práctica docente ni por ser más innovador.
- Aunque los profesores valoran positivamente la evaluación de su trabajo, muchos de ellos afirman que no se les evalúa de forma periódica. Más de uno de cada cinco docentes declara que el director de su centro nunca les ha evaluado ni informado sobre los resultados de las evaluaciones.

I. Los docentes no creen que la enseñanza innovadora y de calidad esté reconocida…

Facilitar a los profesores una minuciosa evaluación y comunicación de los resultados, y que se les reconozca por su trabajo son unas poderosas herramientas que pueden dar forma, desarrollar y promover una enseñanza eficaz. Sin embargo, el Estudio Internacional sobre la Enseñanza y el Aprendizaje (TALIS) muestra que tres cuartas partes del profesorado creen que no recibirían ningún reconocimiento por mejorar la calidad de su labor docente ni por ser más innovadores en este aspecto..

¿Qué es TALIS?

TALIS es el primer estudio internacional que examina los entornos escolares de enseñanza-aprendizaje. En él se solicita a profesores y directores información sobre su trabajo, sus centros y sus aulas. Este análisis transnacional permite a los países identificar a aquellos que se enfrentan a desafíos similares y conocer sus políticas.

TALIS 2008 se centró en los profesores y directores de educación secundaria obligatoria, seleccionando 200 centros en cada uno de los 24 países participantes y a 20 docentes en cada centro. En la actualidad, TALIS 2013 se está organizando en 33 países.

Para más información, visite *www.oecd.org/talis*

II. Muchos profesores ni son evaluados por su trabajo ni reciben información sobre dicha evaluación de forma periódica y eficaz…

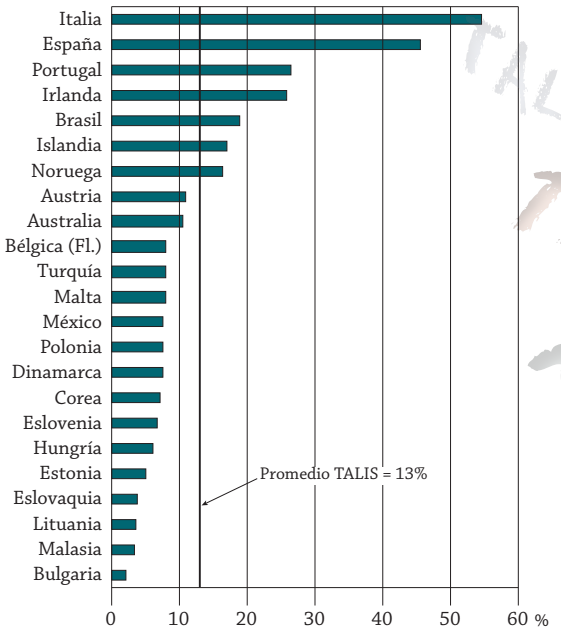
Las prácticas eficaces de evaluación y comunicación de los resultados a los docentes pueden llevar al reconocimiento de los profesores y a la promoción de unas prácticas innovadoras de enseñanza. Lamentablemente, parece ser que no todos los profesores cuentan con esta experiencia.

Evaluación del profesorado y comunicación de los resultados a los docentes

La *evaluación del profesorado* tiene lugar cuando su trabajo se examina de modo formal y si los resultados se comparten y analizan con los profesores se habla de *información o comunicación de los mismos a los docentes*. La comunicación de los resultados implica la existencia de una evaluación, pero no todas las evaluaciones van seguidas de una información de sus resultados. En TALIS, las dos se combinan para describir un proceso integral de evaluación.

Aunque la frecuencia de las evaluaciones y la comunicación de sus resultados a los profesores varía enormemente dentro de un mismo país y de un país a otro, en todos ellos hay algunos docentes que afirman no haber sido evaluados nunca (véase el gráfico 1). Más del 13% de todos los profesores declaran que jamás se les evalúa y muchos revelan que raras veces son objeto de evaluaciones y reciben información sobre las mismas (una vez al año o menos) . Además, que los profesores sean evaluados no significa realmente que reciban información sobre su actividad docente. En algunos países, como Corea y Turquía, los directores señalan que el nivel de información proporcionado a los profesores tras una evaluación es bajo.

Figura 1 • **Porcentaje de profesores que afirman que nunca se les evalúa o que nunca reciben información de la evaluación por parte de ninguna fuente, por país.**



Nota: para una información detallada sobre las fuentes y la frecuencia, consulte las páginas 177-178 en *http://www.oecd.org/dataoecd/17/51/43023606.pdf.*

Qué significa esto en la práctica

Existe la posibilidad de evaluar a los profesores y ofrecerles información sobre dicha evaluación con más frecuencia para mejorar su labor docente y promover la innovación en el aula.

III. El tipo y contenido de la evaluación e información recibida por los docentes sobre la misma es importante...

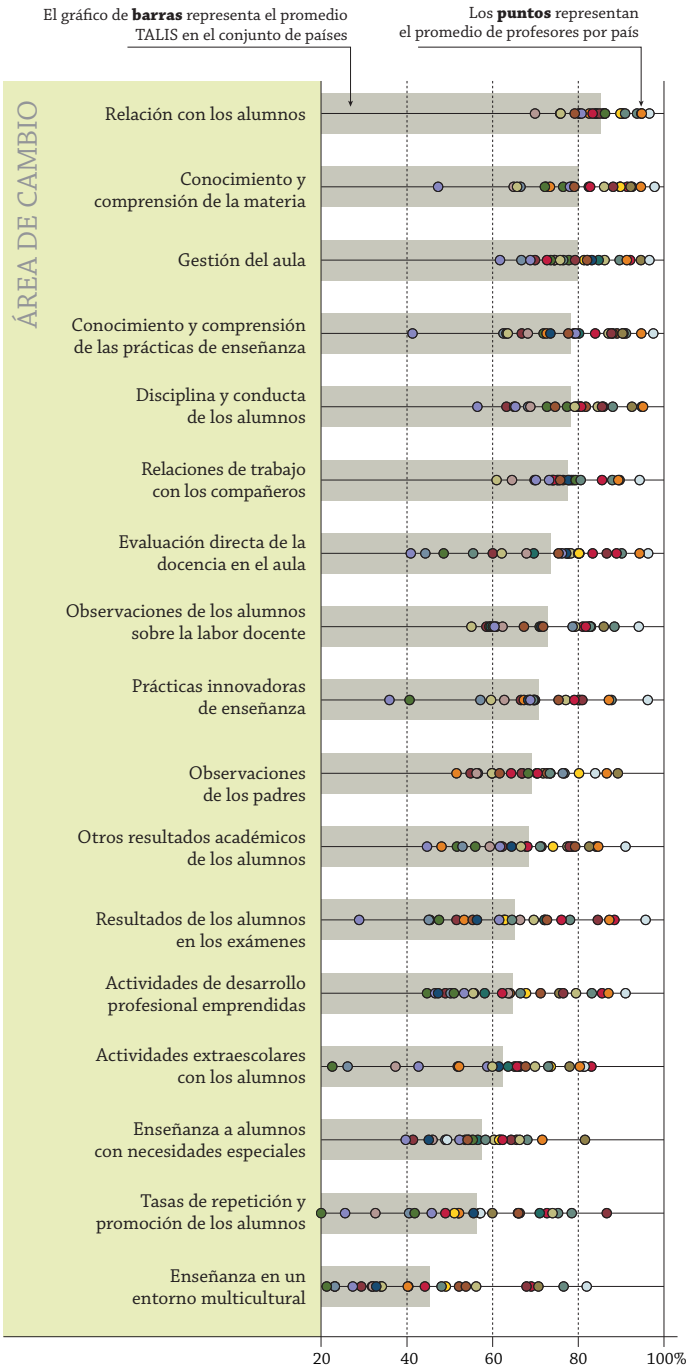
Los profesores evaluados que reciben información sobre los resultados de dicha evaluación valoran positivamente estas prácticas: su deseo es que ambas les ayuden a mejorar su actividad docente. La inmensa mayoría de los profesores (83%) están de acuerdo en que la evaluación e información recibida sobre la misma son justas (83%) y útiles para el desarrollo de su trabajo (79%).

Asimismo, los buenos resultados deben ser reconocidos, aunque este reconocimiento no tiene por qué ser necesariamente económico. El reconocimiento público por parte del director o los compañeros, los cambios en las responsabilidades laborales o la promoción profesional son otros tipos de reconocimiento que los profesores valoran. De todos ellos, el reconocimiento público de su trabajo está más estrechamente relacionado con la auto-eficacia de los docentes (especialmente en Austria, Bélgica [Comunidad flamenca], Corea, España, Estonia, Hungría, Irlanda, Italia, Lituania, Malta y Noruega).

1. Para una información detallada sobre la frecuencia y las fuentes de las evaluaciones del profesorado y de la información que los docentes reciben sobre las mismas, por país, consulte las páginas 177-178 en *http://www.oecd.org/dataoecd/17/51/43023606.pdf.*

Figura 2 • **Criterios para evaluar a los profesores y ofrecerles información sobre dicha evaluación.**

Porcentaje de profesores que afirman que los siguientes aspectos tienen una importancia media o alta en la evaluación o en la información recibida sobre la misma



Nota: para una información detallada sobre las fuentes y la frecuencia, consulte las páginas 179-180 en *http://www.oecd.org/*dataoecd/17/51/43023606.pdf.

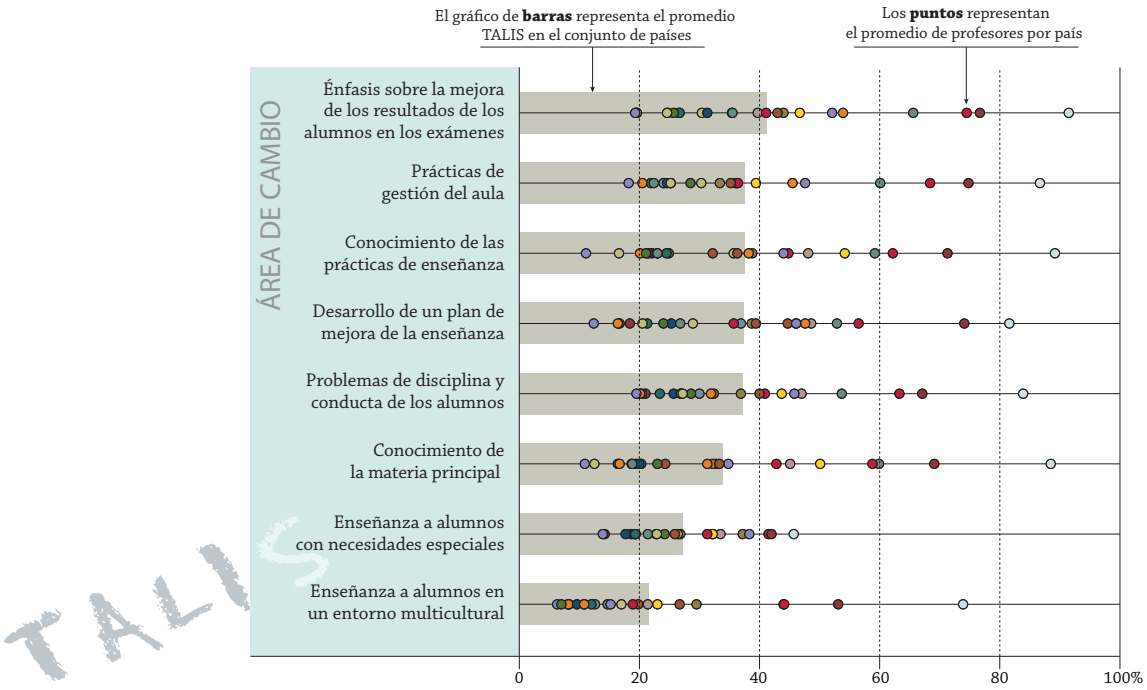
El hecho de que la evaluación y la información recibida sobre la misma pongan más énfasis en unas áreas de la actividad docente que en otras indica a los profesores qué es lo que más y lo que menos se valora de su trabajo. Si la promoción de las prácticas innovadoras de enseñanza es una prioridad para los centros, debería ocupar un lugar destacado entre los criterios utilizados para evaluar a los profesores y ofrecerles información sobre dicha evaluación. Lamentablemente, esto no suele ser así. Por lo general, los docentes afirman que la relación con los alumnos, los conocimientos pedagógicos y la gestión del aula son áreas a las que se da gran importancia en las evaluaciones y en la comunicación de los resultados, tal y como muestra el gráfico 2. Las áreas sobre las que se pone el énfasis difieren de un país a otro. Por ejemplo, en Brasil, Malasia y Polonia, las prácticas innovadoras de enseñanza son de gran importancia, mientras que en Dinamarca y Noruega su relevancia es mucho menor.

IV. La repercusión de la evaluación y de la comunicación de sus resultados sobre lo que ocurre en el aula puede ser de gran trascendencia...

Las prácticas eficaces de evaluación y comunicación de los resultados a los docentes tienen un impacto real sobre lo que sucede en el aula. Muchos de los profesores que afirman haber sido evaluados y recibir información sobre dichas evaluaciones, señalan que su labor docente se ha modificado, especialmente en lo relativo al énfasis puesto sobre la mejora de los resultados de los alumnos en los exámenes, la disciplina y la gestión del aula, tal y como muestra el gráfico 3. Además, TALIS pone de manifiesto que la evaluación y comunicación de los resultados que se centran específicamente en las prácticas innovadoras de enseñanza tienen más probabilidades de estar relacionadas con mayores niveles de auto-eficacia. Esto es alentador dadas las investigaciones que demuestran que cuando los profesores creen que su labor docente es más eficaz, los resultados de los alumnos mejoran (Bandura, 1993; Rowan, Chiang y Miller, 1997).

Figura 3 • **Impacto percibido de la evaluación del profesorado y de la comunicación de sus resultados sobre la enseñanza.**

Porcentaje de profesores que afirman realizar cambios importantes o moderados en cada área después de una evaluación o comunicación de los resultados



Nota: para una información detallada sobre las fuentes y la frecuencia, consulte las páginas 179-180 en http://www.oecd.org/dataoecd/17/51/43023606.pdf.*pdf*.

Qué significa esto en la práctica

Una evaluación y comunicación de los resultados clara y específica envía importantes señales a los profesores, ayudándoles a adaptar y mejorar su labor docente en función de unos objetivos educativos más amplios. Es importante que las instituciones adapten sus objetivos educativos directamente a la evaluación y comunicación de los resultados.

En resumen Los sistemas eficaces de evaluación e información sobre la misma pueden repercutir en lo que sucede en el aula, pero muchos docentes creen que su trabajo no recibe el reconocimiento ni las críticas que debiera. Una buena forma de mejorar la auto-eficacia de los profesores y el aprendizaje de los alumnos es valorar la labor innovadora de los primeros y reconocer públicamente su trabajo.

Referencias bibliográficas:

Bandura, A. (1993), Perceived self-efficacy in cognitive-development and functioning, Educational Psychologist, vol. 28(2), págs. 117-148.

Rowan, B., F.S. Chiang y R.J. Miller (1997), Using research on employees' performance to study the effects of teachers on student achievement, Sociology of Education, vol. 70(4), págs. 256-284.

Visite:
www.oecd.org/talis

Póngase en contacto con:
Kristen Weatherby *(Kristen.Weatherby@oecd.org)*

Para saber más consulte:
The Experience of New Teachers: Results from TALIS 2008

© Fuse/Getty Images
© Image Source/Getty Images
© Laurence Mouton/PhotoAlto Agency RF Collections/Inmagine ltb.